

**නුතන සිංහල කෙටි කළේ විවාරයෙහිලා ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දැංශ (Epiphany)
සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම**

**The significance of epiphany in criticizing Modern Sinhalese short
poems**

අපරෑක්කේ සිරසුබම්ම හිමි

සිංහල අධ්‍යාපනය,

රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය.

sudhaaparekke@gmail.com

සංක්ෂේපය

සංක්ෂේපේන කළේ, සැකෙර් කළේ, සාර සංක්ෂේපේන කළේ හා කෙටි කළේ යන පර්යාය නාමවලින් යුත් මෙම කාව්‍ය ගාහරය නුතන සිංහල කළේයේ විවාත් කතාබහර ලක් තුවති. කෙටි බව හා ඉතා අවම ව්‍යවහාර සංඛ්‍යාවක් ස්වභාව කරගත් මෙම කාව්‍ය ගාහරය සිංහල පායකයා හඳුනු කළේ හා සාමූහිකවයෙහි විවාරයට නැඹුරු තුවත් කෙටි කාව්‍ය ආකෘතිය සිංහල කාව්‍ය සාහිත්‍යයෙහි සමාරම්භයෙන් පවත් සාක්ෂාත් ඇතුළත් කාව්‍ය ආකෘතියක් බවද මෙහිදී සඳහන් කළ යුතුය. එහෙන් සිව්පද, දෙපද, හි වැනි කාව්‍ය ආකෘති හා දිර්ස කාව්‍ය නිර්මාණයකින් රසයක් බෝලපාරාන්තු වන ඇතැම් සිංහල කළේයේ, විවාරයෙන් හා පායකයෙන් මෙම කෙටි කළේ පුදු කෙටි බවම උරුම කරගත් ගබඩාර්ථය තීන කාව්‍ය ප්‍රහේදයක් ලෙස විවේචනය කරති. තවද කෙටි කළේ මතුපිටින් කියවන බොහෝ අය එහි ඇත්තේන් පුදු ස්වභාව කාලනයක් යැයි සිනා වැරදි වැටහිම් ඇති කර ගනිති; අන්තර්ගතය හා බැඳුණු ඇතුළත් එම දිගේලි නොකරති. එහෙන් වින්තරු-ඡික බව, අනවකාෂ අලංකරණවලින් ඇත්ත් වීම, ව්‍යවහාරයේ සීමා සහිත බව, විවිධ අර්ථ වුහා හා පායක අද්දුකීම් යටතේ කාව්‍යන්මයට සම්ප වීම, අන්තර්දාශීලි කියවීම, අප්‍රකාශන අර්ථ වුහා ලිභා බැලීම, දාරුණික වින්තා අන්තර්ගතය ආදි කෙටි කළේයේ ස්වභාව හා විශේෂතා වටහා ගැනීමට පායකයා සමත් විය යුතුය. කෙටි කළේයේ ඇති විශේෂත්වය වටහාගැනීමට එහින් ඇවසවයේහෙත්* සංකල්පය යොදා ගැනීම මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණයි. මෙම එහින් සංකල්පය ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීලිය වශයෙන් සිංහලට පරිවර්තනය කළ හැකිය. ක්ෂේත්‍ර අන්තර් දාෂ්ඨීය යනු තරක ලුද්ධියේ සීමා අනිතුමණය කරමින්, දාෂ්ඨීවාදවලින් අවත් වෙමින් ස්වාධීනව සාහිත්‍ය භාවිත කරන්නේ කෙසේද යන කාරණයේදී වැදගත් වන සංකල්පයකි. අන්තර්දාශීලියෙන් ලබා දෙන්නේ පායකයාට සාහිත්‍ය ගාහරය හා සම්ප විය හැකි ලුද්ධීමය ආලෝකයකි. එම ක්ෂේත්‍ර සිංහල ලුද්ධීමය ආලෝකය පායකයාට සමාජය, ජීවිතය දෙසද දාෂ්ඨීගතයන්ගෙන් මිදි නිදහස්ව බැලීමට උගත්වයි. ඒ අනුව කෙටි කළේ විවාරයට එහින් සංකල්පය යොදාගත හැක්කේ කෙසේද යන්න මෙහි පර්යේෂණ ගැටුවයි. ඒ පදනා ප්‍රාථමික ලුලාගුර වශයෙන් 2010 වර්ෂයෙන් පසුව පළ වූ කෙටි කාව්‍ය සංග්‍රහ 10කින් තෙර්ගත් කාව්‍ය නිර්මාණ යොදාගනු ලැබේ. කාව්‍ය විවාරයෙහි කෙටි කළේයේ උපයෝගීනව සම්බන්ධයෙන් පවතින විවාරණ්මක කතිකාව ප්‍රාථ්‍මික කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ වැදගත්කමයි.

ප්‍රමුඛ පද: අන්තර්දාශීලිය (Epiphany), කාව්‍ය විවාරය, කෙටි කළේය, හඳුනු කළේය, ලුද්ධීමය ආලෝකය

Abstract

Short poem, also locally called *Sækavi kavi*, *Sāra sam්śipta kavi*, is one of the most discussed genres in modern Sinhalese poetry. Even though it is often compared with Haiku because of linguistic economy, there is enough evidence to demonstrate that Sinhalese poetry tradition was rich enough to produce such a poetic genre from the beginning itself. It is, however, unfortunate to see some scholars who hold the aesthetic values of quatrain, couplet etc. high regards tend to criticize short poem stating it is nothing but a poetic genre with a linguistic economy and does not have high semantic values. Moreover, some intellectuals called it merely a description of nature without considering the deep semantic aspects and structural dimensions. Nevertheless, a number of studies show that short poems are not just a description of nature, they are characterized by subsequent notable features; signifier and signified, less rhetorical devices, ability read through various semantic dimensions and reader's experiences, epiphanic nature, encoded semantic structures, philosophical background. To be able to grasp the overall semantic background of a short poem, it is pivotal to focus on these features. This paper attempts to provide a more detailed investigation regarding the significance of short poems through epiphany. Epiphany is a concept that provides a sudden insight or realization that changes the reader's understanding. This paves the way for a reader to be independent in understanding a poem and comprehends society, and life without being an ideologist. The research seeks to address the following problem; how to practice epiphany to read or criticize short poems. Thus, it set the stage to carry out a discussion about the utilization of short poems as a sub-genre in modern Sinhalese poetry. Being qualitative research, short poems published after 2010 will be made used as primary sources.

Keywords: Epiphany, Short poems, Literary criticism, Haiku, Insight

1. හැඳින්වීම

සිංහල කවියේ කෙටි ආකෘතික භාවිතය සම්බන්ධයෙන් ක්‍රි.පූ. 3වන සියවසයේ පටන් සාක්ෂාත් පථතින බවට විවිධ කතිකා පැවතියත් හයිකුමය ස්වභාවයෙන් යුත් සිංහල කෙටි කවිය පිළිබඳ පායකයා සාච්ඡාන වන්නේ තුනන සිංහල කවින්ගේ නිරමාණ දායකත්වයත් සම්බන්ධය. ඒ සඳහා ආරියවංශ රණවීරගේ මිණු පැමිණු, විසිර මිණු වැනි හයිකු කාචා පරිවර්තන කෘතිවලින් ලද පායක අද්දැකීම ප්‍රධාන සාක්ෂාත්වයක් විය. ඒ අනුව වර්තමානයේ පායකයා අතර ප්‍රසිද්ධ කාචා ගාහරයක් බවට කෙටි කවිය පත්ව ඇත. එහෙත් කෙටි කවි මතුපිටින් කියවන බොහෝ අය එහි ඇත්තේ තුළ ස්වභාව කරනයක් යැයි සිතා වැරදි තිගමනවලට එළඹි සිටිති. මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වන්නේ කෙටි කවියේ ඇති කාචාත්මක වටිනාකම එපිශානි (Epiphany) හෙවත් ක්ෂණික අන්තර් දාෂ්ටීය තමැති න්‍යායාත්මක ප්‍රවේශය යටතේ සාකච්ඡා කිරීමයි. ක්ෂණික අන්තර් දාෂ්ටීය යනු තරක බුද්ධියේ සීමා අතික්‍රමණය වන ලෙස කළාව භාවිත කරන්නේ කෙසේද යන කාරණයේදී වැදගත් වන සංකල්පයකි (අමරකිරිති, 2010: 67). කිසියම් සාහිත්‍ය කෘතියක් කියවීමේදී හා කලා කෘතියක් වින්දනයේදී ඉන් ක්ෂණිකව පැන තැගෙන බුද්ධිමය ආලෝකය හෙවත් ක්ෂණික අන්තර් දාෂ්ටීය එපිශානි වශයෙන් හැඳින්විය හැකිය. කවියක ඇතුළත් සාහිත්යික ආනන්දය සෞයා යැමුව සහ සෞන්දර්යාත්මකව එහි සඳහන් විද්‍රෝහනාත්මක කණිකා හැඳින ගැනීමට එපිශානි තමැති ක්ෂණික අන්තර්දාෂ්ටීය මහත් රුකුලකි. එකී සාහිත්යික අන්තර්දාෂ්ටීය මිනිසාට ලෝකය පිළිබඳ නිදහසේ සිතීමට ඉඩ ලබාදෙන බව වාල්ස් හැලිසි පවසයි (Hallisey, 2015, ix). ඒ අනුව කෙටි කවි විවාරයට එපිශානි සංකල්පය යොදාගත හැක්කේ කෙසේද? ඉන් කෙටි කවියට ලැබෙන ආලෝකය කවරේද? යන්න පිළිබඳ සෞයා බැලීම මෙහි පර්යේෂණ ගැටුවයි. කෙටි කවිවල ඇතුළත් එම දාර්ශනික එළි විවරණය කර කෙටි කවියේ සුවිශේෂ බව ඉස්මතු කර දැක්වීම මෙහි පර්යේෂණ අරමුණයි.

2. සාහිත්‍ය විමර්ශනය

මෙම පර්යේෂණය සඳහා ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ය වශයෙන් යොදාගනු ලබන්නේ 2010 වසරෙන් පසුව පළ වූ කාචා සංග්‍රහවල ඇතුළත් කෙටි කාචා නිරමාණයි. ආරියවංශ රණවීර, නන්දන විරසිංහ, ලක්ෂාන්ත අතුකෝරල, වසන්ත ප්‍රියාකර නිවුන්හැල්ල, මාලන් බණ්ඩාර කපුවත්ත, මාලනී කල්පනා ඇම්බොස්, මංජුල වෙඩිවරුන, සුනිල් විජේසිරිවරුන, තැන්තේ ක්‍රියාත්මක ප්‍රාථමික ප්‍රියාකර නිරමාණ මෙම පර්යේෂණය සඳහා යොදා ගැනේ. ක්ෂණික අන්තර් දාෂ්ටීය (Epiphany) තමැති සංකල්පය කෙටි කවිවල සෞන්දර්ය අධ්‍යයනය හා දාර්ශනික එළි විනිශ්චයෙහිලා යොදාගැනෙන අතර එය පැහැදිලි කිරීම සඳහා නාර්ත්‍ය විශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්ය වාල්ස්ස් හැලිසි විසින් සම්පාදනය කරන ලද

නුතන සිංහල කෙටි ක්‍රි විවාරයෙහිලා ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශී (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

Therigatha (Poems of the First Buddhist Women) කෘතියේ පෙරවැනත්, වාල්ස් වේලෝ විසින් රචනා කරන ලද Sources of the Self the Making of Modern Identity කෘතියේ සඳහන් ලිපියත්, ලියනගේ අමරකිරීති විසින් රචනා කරන ලද පහන සහ කැඩිපත කෘතියත් යොදාගැනේ. එහෙත් මෙම කිසිදු කෘතියක මෙම එපිශ්චති සංකල්පය හා කෙටි කාව්‍ය විවාරය හා සම්බන්ධ පූර්ණ හා විශ්ලේෂණාත්මක පර්යේෂණයක් සිදු කර නොමැත. එම පර්යේෂණ හිඛැස පූර්ණ කිරීමට යම් සාධනීය ප්‍රයත්තයක් දැරීම මෙහි අනිලාෂයයි.

3. පර්යේෂණයේ අරමුණු

නුතන සිංහල ක්‍රියේ සෞන්දර්ශනය පක්ෂය හා බුද්ධිමය, දාරුණික ප්‍රහර්ශ පයිනයෙහිලා තාතායාත්මක ප්‍රවේශයන්හි වටිනාකම හඳුනාගැනීම

කෙටි ක්‍රියේ ඇති විශ්ලේෂණය වටහාගැනීමට එපිශ්චති (Epiphany) සංකල්පය යොදා ගැනීම

4. පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය සඳහා ප්‍රස්ථකාලය හා අන්තර්ජාලය පරිහරණය හා විෂය ප්‍රාමාණිකයන් සමඟ කරනු ලබන සාකච්ඡා මස්සේස් දත්ත රස් කිරීම සිදු වේ. පර්යේෂණය ගුණාත්මක ක්‍රමවේදය යටතේ විශ්ලේෂණය කෙරෙන අතර නුතන විවාර සංකල්ප කිහිපයක ආගුරුද ඒ සඳහා හාවිත කෙරේ. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ තාතායාත්මක සිමාව වන්නේ ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණ ක්‍රමවේදයයි. 2008 වසරෙන් පසුව පළ වූ අරියව්‍ය රණවීර (2017), තත්ත්ත්ව විරසිංහ (2014), ලක්ශාන්ත අත්තකෝරුල (2008), වසන්ත ප්‍රියංකර නිවුන්හැල්ල (2009), මාලන් බණ්ඩාර කපුවත්ත (2015), මාලන් කල්පනා ඇමුමොස් (2018), යේගා ගර්හැන්ඩු (2019), මංුෂ්‍ර වෙඩ්වර්ධන (2020), සුනිල් විශේෂිතවර්ධන (2017), තැන්නේ ක්‍රාණානාත්ද හිමි (2014), ක්‍රිසල් දනාජය කුරුවිට (2020) වැනි ක්‍රි කිවිදියන්ගේ කෙටි කාව්‍ය සංග්‍රහවල පළ වූ කෙටි ක්‍රි මෙම පර්යේෂණයේ දත්ත සිමාවයි. එම කෙටි කාව්‍ය පයිනයේදී එපිශ්චති සංකල්පයේ උපයෝගීතාව මෙම පර්යේෂණයේ ක්ෂේත්‍ර සිමාවයි.

5. විශ්ලේෂණය

5.1. නුතන සිංහල කෙටි ක්‍රිය

කාර්මික විෂ්වාසය හා ප්‍රංශ විෂ්වාසය වැනි සාධක සාහිත්‍ය කළා ගානර පිළිබඳ විවිධ අර්ථකථන බිජිවීමටද මූලික බලපෑමක් සිදු කළේය. එහිදී නුතනවාදය, පශ්චාත් නුතනවාදය ආදි විවිධ විවාර තාතාය හේතු කරගෙන සාහිත්‍ය කළා නිරමාණ රචනය එහි ආකෘතිය හා ව්‍යුහය මෙන්ම ඉන් ප්‍රකාශිත සෞන්දර්ශ පිළිබඳ විනිශ්චයද විවිධ දාෂ්ටිකෝණ ඔස්සේ

විව්ලපතාවන්ට ලක්විය (දිසානායක, 2010: 136, 137). ලාංකේය පද්‍ය සම්ප්‍රදායේ තුතනවාදී එළඹුම කෙරෙහි මූලික සන්ධිස්ථානය ලෙස සැලකෙන්නේ නිසඳුස් කළියේ බිජිවීමයි. තුතන සිංහල කළියේ නව්‍ය ප්‍රව්‍යතා හා නව්‍ය ආකෘතික සංලක්ෂණ කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමේදී දැකගත හැකි මූලික කාච්‍ය උපනාහරයක් ලෙස සිංහල කෙටි කළ හැඳින්විය හැකිය.

ලෝකයේ විවිධ කාච්‍ය ගානර අතර කෙටි කළිය සම්බන්ධයෙන් විවිධාකාරයේ අද්දැකීම් පැවතියද ජපන් හයිකු කළිය ලෝකය හඳුනාගැනීමත් සමග කළියා හයිකුමය තාක්ෂණයෙන් කෙටි කළ රවනා කිරීමට පෙළඳිනි (සිරසුදම්ම හිමි, 2019: 311). ලෝක සාහිත්‍යයේ බොහෝ කළින් විසින් ඒ සඳහා හයිකු කාච්‍ය ආකෘතියේ හා ව්‍යුහයේ සුසමාදර්ශය තම කෙටි කාච්‍ය රවනාය සඳහා හාවිත කරන ලදී. සිංහල කාච්‍ය සම්ප්‍රදායේ කෙටි කාච්‍ය ආකෘතිය සම්බන්ධ අද්දැකීම් ක්‍රි.පූ. 3වන සියවසයේ පටන් සාක්ෂාත් පවතින බවට විවිධ කතිකා පවතී. ඒ ක්‍රි.පූ. 3වන සියවසයේ හමුවන කොස්ගමකන්ද ශිලාලේඛනයේ කාච්‍යමය ලක්ෂණ පවතින බවට 1945දී මහාචාර්ය පරණවිතාන කළ හෙළිදරවිවත් සම්ඟිනි (Paranavithana, 1945: 62). මෙට අමතරව ලාංකේය සම්භාච්‍ය සාහිත්‍යයේ හමුවන මුවදෙශියාචාර්ය, සසදාචාර්ය, කවිසිජිත්මිණ, කාච්‍යගෙෂ්ඩරය වැනි කාතිවල එක් ආච්‍යානයක් සම්පූර්ණ කාච්‍ය කාතිය ඇතුළත දක්නට ලැබුණුද ඒ සඳහා හාවිත කාච්‍ය ආකෘති බහුතරයක් ප්‍රමාණයෙන් ඉතා කුඩා ශී හා සිවිපද ආකෘතිය. එමෙන්ම සිගිරි ගිවෙනින් හමුවන සාක්ෂාත් මගින්ද අපට හමුවන බහුතරයක් ශී ප්‍රමාණයෙන් ඉතා කුඩා ඒවාය. මෙවැනි සාධක සූක්ෂ්මව විමසීමේදී ලාංකේය පද්‍ය සම්ප්‍රදායේ කුඩා ආකෘතියෙන් යුත් කාච්‍ය භාවිතය බොහෝ කාලයක සිට පවතින්නකි. එම පර්යේෂණ දත්ත අනුව යමින් තුතන සිංහල කළිහු ලාංකේය කෙටි කළියේ ඉතිහාසය බොහෝ පැරණි බවට විවිධ අර්ථකථන ඉදිරිපත් කළහ. එහෙත් හයිකුමය ස්වභාවයෙන් යුත් සිංහල කෙටි කළිය පිළිබඳ පායකයා සාචධාන වන්නේ තුතන සිංහල කළින්ගේ නිරමාණ දායකත්වයන් සම්ඟින්ය. ඒ සඳහා ආරියවිංග රණවීරගේ මිණි පාමුණි (2000), විසිර මිණි (1985) වැනි හයිකු කාච්‍ය පරිවර්තන කාතිවලින් ලද පායක අද්දැකීම් ප්‍රධාන සාධකයක් විය. ඒ අනුව සිංහල කෙටි කළිය යනු සජාතිය, නොකිලිටි අප ජන සමාජයෙන්ම උත්පාදනය වූ කාච්‍ය සම්ප්‍රදායක් ලෙස අර්ථකථනය කිරීමට වඩා එය සම්භාච්‍ය සාහිත්‍යයේද ලෝක සාහිත්‍යයේ හමුවන විවිධ කාච්‍ය ගානර අන්තර්පෙශණය වීමෙන් බිහි වූවක් ලෙස අර්ථකථනය කිරීම වඩාත් යෝගාය. උදාහරණයක් ලෙස තුතන සිංහල කෙටි කළි රවනා කරන සිංහල කළින්ට වින කළිය, ජපන් හයිකු කළිය, ප්‍රික කළිය, දකුණු ඉන්දියානු වාටු කාච්‍ය, සම්භාච්‍ය සිංහල කාච්‍ය සම්ප්‍රදාය, බොද්ධ ගාර්යා ධර්ම, ඉංග්‍රීසි කළිය ආද විවිධ කාච්‍ය ගානර හා උපනාහරවල අඩු වැඩි ආභාසය හා අන්තර් පෝෂණය බලපාන්නට ඇතැයි සඳහන් කිරීම වඩාත් උවිතය.

නුතන සිංහල කෙටි කළේ විවාරයෙහිලා ක්ෂේත්‍ර අන්තරදාශීලි (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

මෙම කාචා ප්‍රවණතාව සඳහා තුතනයේ සංක්ෂීප්ත්ත, සැකෙවි, සාර සංක්ෂීප්ත්ත කළේ යන විවිධ නම් හාවිත වේ. එහෙත් අප විසින් මේ සඳහා හාවිත කරනු ලබන්නේ ‘කෙටි ක්විය’ යන නාමයයි. එට ප්‍රධාන හේතුව වන්නේ ‘කෙටි’ හා ‘සංක්ෂීප්ත්ත’ යන පදවල මතුපිට අර්ථයෙහි කිහියම් සමාන අර්ථයක් ප්‍රතිඵලාංග වුවත් සංකල්පීය වශයෙන් සංක්ෂීප්ත්ත හා වෙනස් අර්ථ එම පද දෙකෙහි අන්තර්ගත බැවිති. මේ පිළිබඳ අදහස් දක්වන මහාචාර්ය ලියනගේ අමරකිරීති පවසන්නේද ක්වියක සංක්ෂීප්ත්ත බව සෞන්දර්ය ප්‍රහේදයක් මිස ක්වියෙහි ආකෘතිය හා හෝතික ස්වභාවය මතින මිමිමක් නොවන බවයි (අමරකිරීති, 2016: 129). සංක්ෂීප්තතාව යන්න ඕනෑම සාහිත්‍ය කාලා නිර්මාණයක මෙන්ම කෙටි ක්වියකද තිබිය හැකි සෞන්දර්ය ලක්ෂණයකි. එබැවින් මෙම කාචා ප්‍රවණතාව සඳහා හාවිත කළ හැකි වඩාත් යෝගාම පදය ‘කෙටි ක්විය’ බව මෙහිදී සඳහන් කළ යුතුය (සිරසුබම් හිමි, 2019: 313). මෙම කාචා ප්‍රවණතාව පිළිබඳ රුවිකන්වයෙන් කෙටි ක්වි රවනා කරන තුතන සිංහල ක්වින් බොහෝමයක් සමකාලීන සිංහල ක්විය අධ්‍යයනය කිරීමේදී දැකගත හැකිය. එම කාචා ප්‍රවණතාවේ සෞන්දර්යමය අගය, බුද්ධිමය ප්‍රහර්ෂය හා දාරුගතික අර්ථ ව්‍යුහ පධනයට පහසු වන ලෙස එපිළනි (Epiphany) සංකල්පය යොදාගැනීම මෙහිදී සිදු කෙරෙනු ලැබේ. එපිළනි (Epiphany) යන ඉංග්‍රීස වචනය සඳහා ‘ක්ෂේත්‍ර අන්තරදාශීලිය’ යන සිංහල වචනය මෙහිදී හාවිත කෙරේ.

5.2. ක්ෂේත්‍ර අන්තරදාශීලිය හෙවත් එපිළනි (Epiphany) සංකල්පය

සමාජ, දේශපාලන, ආගම් හා සංස්කෘති ව්‍යුහ මගින් මිනිසාට පවරා ඇති විවිධ දාශීල්වාද හා දාශීල්කෝෂණ විනිවිද යන දැක්ම ක්ෂේත්‍ර අන්තරදාශීලිය යනුවෙන් කෙටියෙන් හැඳින්විය හැකිය. එය සියලු සමාජ සම්මත දාශීල්වාදවලට ඉහළින් හා වඩාත් සාධරණව සමාජය දෙස බැලීමට සැපයෙන ක්ෂේත්‍ර බුද්ධිමය අන්තරදාශීලියකි; මිනිසාගේ සාම්ප්‍රදායික දැක්ම තිරවුල් කරන ක්ෂේත්‍ර බුද්ධිමය ආලේඛයකි. එපිළනි යන වචනය මූලිකව හාවිත වී ඇත්තේ ආගමික වාක්කෝෂයේ හෙවත් ක්ෂේත්‍ර දේව ධර්ම ඉගැන්වීම්වලය. මූලිකව බයිබලයේ ක්ෂේත්‍ර දේව උප්පත්තිය හා සම්බන්ධ යම් යම් අවස්ථා පැහැලිදී කිරීම සඳහා මෙම එපිළනි (Epiphany) නමැති වචනය හාවිත කර ඇත. එපිළනි යන වචනය විශේෂ අර්ථ ප්‍රස්ථරයක් යටතේ හමුවන ප්‍රධාන අවස්ථාව එයයි. මෙම එපිළනි (Epiphany) වචනය සඳහා මහාචාර්ය සුවරිත ගම්ලත් ඉංගිරිසි-සිංහල මහා ගබඳකෝෂයේ අර්ථ 05ක් දක්වයි. එහි පළමු වැන්න නම් ක්ෂේත්‍රන් වහන්සේ ආවේර්හාවය; ප්‍රාදුරුහාවය; මහාපුරුෂාවතරණය; යන රජ තුන් කටුවුවට පෙනී සිටීම යන්නයි. දෙවැන්න නම් රජ තුන් කටුවුවේ මංගල්‍යය; රජුන්ට ප්‍රත්‍යුෂ්‍යක්ෂ විමේ මංගල්‍යය; දාශීට මංගල්‍යය; ජනවාරි 06 වෙනිදා යන්නයි. තෙවැන්න නම් බයිබල්ගත ක්ෂේත්‍රන් වහන්සේ යන්නයි. සිවිවැන්න නම් දෙවියකු පෙනී සිටීම යන්නයි. පස්වැන්න ක්ෂේත්‍ර හා මහා අනාචාරණය යන්නයි (ගම්ලත්, 2009, 787). මෙම වචනය

මුල්කාලයේ ආගමික අර්ථයෙන් හාවිත වුවද පසුකාලීනව සාහිත්‍ය කළා නිරමාණවලින් ගොඩනැගෙන අර්ථමය කළීකා හා දාරුගතික ඉංගිත හා ප්‍රකාශන පධනයෙහිලා හාවිත විය. එය ආගමික පරිසරයෙන් වියුක්තව සාකච්ඡා කිරීමේ එම්බිජ සංකල්පය පිළිබඳ හැරී ලෙවින් (Harry Levin) අදහසක් පළ කළද සාහිත්‍ය කළා කියවීමේදී එම්බිජ යන්ත කියවීම් ක්‍රමයක් ලෙස හාවිත කරන ලද්දේ ජේම්ස් ජෝයිස් (James Joyce -1898ය1902* විසිනි. ඒ අනුව මුල්කාලයේ ආගමික පරිසරයේ යොදුණු මෙම එම්බිජ යන වචනය පසුකාලීනව සාහිත්‍ය කියවීම සඳහා හාවිත කරන ලදී. එසේම ඔවුනු මෙම එම්බිජ යන වචනය ඒල්ටෝගේ හා ඇරිස්ටෝට්ලෝගේ දාරුගතික අදහස් ඇසුරෙන් බිජ වන්තට ඇතැයි ද අදහස් පළ කරති (Bowen, 1981:103,104).

ජේම්ස් ජෝයිස් හා හැරී ලැවින් සහ වෙනත් නිරවචන ආගුයෙන් එම්බිජ යන්න අර්ථ දක්වා ඇත්තේ කිසියම් සිදුවීමක් හෝ අදාළකීමක් පිළිබඳ එකවර වටහා ගැනීමක්, ක්ෂණික අන්තර්දාෂ්ටියක්, ක්ෂණික පහළවීමක් යනුවෙනි (sudden realization, manifestation, insight, Enlightenment). ඒ අනුව එම්බිජ යනු එකවර ඇත්ත්වන බුද්ධිමය ප්‍රහාවක් හා සමාන දෙයකි. ආකිමිචිස් දිය තාමින් සිටියදී ‘පුරෝකා’ (මම එය සෞයාගත්තා) යැයි කැශයමින් ද්‍රව ගිය සිදුවීම, ඇයිසැක් නිවිතන් එකවර ඇපල් ගෙඩියක් හිස මත වැට්මෙන් ගුරුත්වාකර්ෂණය පිළිබඳ යම් සංජානනයක් ලැබූ සිදුවීම ඉතා ප්‍රසිද්ධ සංසිද්ධිය. මේ සිදුවීම් දෙකෙහිම දක්තට ලැබෙන්නේ එකවර ඇති වූ බුද්ධිමය ප්‍රහාවක ප්‍රහර්ෂයයි. එමෙස අපව වෙනස් කරවන සූප්‍ර තියුණු ක්ෂණික බුද්ධිමය ප්‍රහාවයන් හා අන්තර්දාෂ්ටි පොදුගලික අදාළකීම් ආගුයෙන් සැමටම පවතින්නකි. ඇතැම්විට නරකක් අයපහතක් පිළිබඳවද එකවර අලෝකයක් අප තුළට පැමිණිය හැකිය. එය හොඳක් පිළිබඳ තියුණු අන්තර්දාෂ්ටියක් අප තුළ කරන වෙනසට සාපේක්ෂව නරකකට ව්‍යව අප තුළ වෙනසක් ඇති කිරීමේ හැකියාවක් ඇත.

එහෙත් මෙහිදී එම්බිජ යන්නෙන් සාකච්ඡා කරන්නේ එකවර දරුගනය වන, මිනිසා වෙනස් කිරීමේ ගක්තාවෙන් හෙබි බුද්ධිමය අන්තර්දාෂ්ටි පිළිබඳවයි. එමෙස යම් තියුණු විද්‍රෝහනාත්මක ආලෝකයක් අප වෙනස් කිරීමට සමන් වූ විට නොයෙක් පුද්ගලයේ විවිධාකාර අයුරින් එය ප්‍රකාශයට පත් කරති. ඇතැම් විට යමෙක් එය කැශසා කියත්. තවකෙක් එය ලෝකය වෙනස් කරන ත්‍යායක් ගොඩනාගා ගැනීමට සංඡාවක් ලෙස සලකත්. එසේම තවකෙක් එය ක්වියකින්, කෙටි කතාවකින්, නවකතාවකින් හෝ සිනමා පටයකින් යන සාහිත්‍ය කළා නිරමාණාදියෙන් ඉදිරිපත් කරත්. ඒ සියලු ප්‍රකාශනයන්ගෙන් ඉදිරිපත් වන්නේ අදාළ පුද්ගලයාගේ වෙනසට හේතු වූ ක්ෂණික අන්තර්දාෂ්ටියේ ප්‍රකාශනයයි. සත්‍ය අවබෝධය වනාහිද බොහෝ කාලයන් මුළුල්ලේ පුගුණ කළ යමක් එකවර දරුගනය වීමක්ය. එයද එම්බිජ යන්නෙහි එක් පැතකඩිකි. බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් ‘අන්තර්ජාති සංසාරං’ (විමලකිත්ති හිමි සහ ජනානන්ද හිමි, 2006: 62,24) වැනි උදාන දේශනා කරන ලද්දේ එවැනි

නුතන සිංහල කෙටි කළේ විවාරයෙහිලා ක්ෂණික අන්තරදාශ්වී (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

ක්ෂණිකව දරුණනය වූ බුද්ධිමය ප්‍රභාවක ප්‍රහර්ෂයයෙහි. බුද්ධක නිකායේ හෙළවන උදාන හා එරේ, එරේ ගාර්ථ යන කානිවල සෞන්දර්යාත්මක හා ආගමික අගයෙන් යුත් කෙටි ගාර්ථ ධර්ම හමු වේ. එම ගාර්ථ ධර්මවල සංක්ෂිප්ති කර ඇත්තේ සත්‍ය අවබෝධයෙන් ලත් ප්‍රහර්ෂය හික්ෂු-හික්ෂණීන් වහන්සේ ගාර්ථක් ලෙස දේශනා කළ විධියයි. එයද එමිගනි නොහොත් ක්ෂණික සත්‍ය දරුණනය වීමේ (අන්තරදාශ්වීයේ) ප්‍රතිච්ලයකි. ඒ අනුව නුතන සිංහල කෙටිකවියේ පායකයා වෙනස් කිරීමට ගකුණකා ඇති ක්ෂණික අන්තරදාශ්වීමය ගුණාංග දක්නට ලැබෙන'යුරු' මෙහිදී දීර්ශව විමර්ශනය කෙරේ.

5.3. ක්ෂණික අන්තරදාශ්වී සංකල්පයේ ආංගික ලක්ෂණ හා නුතන සිංහල කෙටි කවිය

විසිවන සියවසට පෙර රෝමාන්තික කවියේදී එමිගනි සංකල්පය මිනිසා හා සොබාදහම පිළිබඳ උත්තර, පාරිගුද්ධ, සඳාතනික හැඟීම් හා වටිනාකම් දැනුවේම සඳහා හාවිත වූ බව ඇමරිකානු දරුණනික වාල්ස් වේලර පවසයි. ඔහු එය පැවැත්මේ ක්ෂණික අන්තරදාශ්වීය (epiphanies of being) යන නමින් හඳුන්වා ඇත (අමරකිර්ති, 2016: 196). එහෙන් විසිවන සියවසන් පසුව බිජිවන නුතනවාදී කවියෙහි එමිගනි සංකල්පය වෙනස් අරථයකින් හාවිත විය. එනම් ස්වභාවික වස්තු පිළිබඳ රෝමාන්තිකවාදී අදහස්වලින් විශුක්තව කිසියම් සංස්ක්ධියක්, ප්‍රවාදයක් හෝ ස්වභාව දහමේ සිදුවීමක් ඇසුරෙන් පායකයාගේ අභ්‍යන්තරයට ක්ෂණික අන්තරදාශ්වීමය ආලෝකයක් දැනුවේමයි.

නුතනවාදී කවියෙහි හාවිත එමිගනි සංකල්පයෙහි ස්වභාවය ක්ෂණික අන්තරදාශ්වීයක් හෙවත් ක්ෂණිකව යම් ප්‍රයුමය අලෝකයක් දරුණනය වීමක්ය; සාහිත්‍ය නිර්මාණයක ප්‍රයු-වමත්කාරයක් සහිත සෞන්දර්ය කාර්යයක් පිළිබඳ සංඡාවක් දැනුවේමය. එමිගනි (Epiphany) සංකල්පීය වවනය ක්ෂණික දරුණනය, ක්ෂණික බුද්ධිමය ප්‍රභාව හා ක්ෂණික අන්තරදාශ්වීය යනුවෙන් සිංහලට පරීවර්තනය කළ හැකිය. මෙම සංකල්පය සාහිත්‍ය කියවීම් ක්‍රමයක් ලෙස හාවිත කිරීමේදී එහි ඇති ආංගික ලක්ෂණ පිළිබඳ අවබෝධය අත්‍යවශ්‍යය. අන්තරදාශ්වීය මගින් තර්ක බුද්ධියේ සීමා අතික්‍රමණය වන ලෙස කළාව හා සාහිත්‍යය හාවිත කරන්නේ කෙසේද යන්න කියාදෙයි (අමරකිර්ති, 2010: 67). එහිදී කිසියම් සාහිත්‍ය කළා ගානරයකින් ප්‍රකාශිත අන්තරදාශ්වීයන් සැපයෙන ක්ෂණික බුද්ධිමය ප්‍රභාවෙන් රසිකයාට තර්ක බුද්ධියේ හා සමාජ සම්මත දාෂ්ට්‍රවාදවල සීමා ඉක්මවා සිතිමේ ක්ෂණික අවබෝධයක් සැපයේ. *Therigatha* (Poems of the First Buddhist Women) කානියේ එමිගනි සංකල්පය පිළිබඳ ඉතා විශිෂ්ට පැහැදිලි කිරීමක යෙදෙන මහාවාර්ය වාල්ස් හැලිසි ක්ෂණික අන්තරදාශ්වීයේ ආලෝකය මිනිසාට ලෝකය පිළිබඳ නිදහස් සිතිමේ ඉඩ ලබාදෙන බව පවසයි (Hallisey, 2015: ix).

මිනිසා උපතේ සිට දැනුවත්ව හෝ නොදැනුවත්ව විවිධ හෙරුමන් සංකල්ප හා නොයෙක් දාශ්විචාද පිහිටා හා ව්‍යුහගතව සමාජය දෙස බැලීමට පුරුදු වේ. එපිශ්චතියෙන් සිදුවන සත්‍ය ක්ෂේත්‍රකව දැරුණය විම ජේතුවෙන් එලෙස ගොඩනගා ගත් පාරහෙළික හා ආවේරණ කළේත ආකල්ප විනිවිද යැමේ ස්වාධීනතාවක් ගොඩනැගේ. එය කිසියම් සිදුවීමකින් හෝ සාහිත්‍ය කළා නිර්මාණයක් රසවිදීමෙන් ගොඩනැගෙන විදැරුණනාත්මක අවබෝධයකි. යථාර්ථය, ලේඛක සත්‍ය හා මුළුමාත්වය පිළිබඳ මානසිකව ගොඩනැගෙන එම විදැරුණනාත්මක ආලෝකය සාහිත්‍ය ඇපුරෙන් සොයා බැලීම ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශ්විය (Epiphany) තමැති සාහිත්‍ය න්‍යාය මගින් සිදු කෙරෙයි (සිරිසුදාම්ම හිමි, 2019: 356).

එනම් අනුකරණවාදී සාහිත්යික, සංස්කෘතික, දේශපාලනික හා ආගමික ආධිපත්‍යයෙන් මිදී ප්‍රඟා-වමත්කාරයක් සහිත අන්තර් දාශ්වියේ ආලෝක ක්ෂේත්‍රක් පායක අඩුවූවහි තැබීම එපිශ්චතියෙන් සිදු වේ. එය සාහිත්‍ය නිර්මාණයක ඇතුළත් වන්නේ එකවර ඇස නොගැවෙන ලෙසින්ය. දක්ෂ පායකයා එවැනි අප්‍රකාශිත තැන් මනාව දකිනි. පායකයා සත්‍ය කරා යෙගෙන යන එකී ආලෝක ධාරා හෙවත් අන්තර්දාශ්වි මනාව හැඳුනාගනී. සාහිත්‍යකරුවා ස්වකීය සමාජයට දන්වන අන්තර්දාශ්වි ක්වියේ මතුපිට සේෂ්ඨාකාරීවට ආලෝළනය වන හඳුසිකාර පායකයාට නොපෙනේ. සාහිත්‍ය නිර්මාණයෙන් ප්‍රකාශිත ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශ්වියේ සත්‍යය දැරුණය වීමට පායකයාද ඒ සඳහා පුරුදු පූජාණු විය යුතුය. එවැනි ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශ්වියක අද්දුකීමක් පායකයාට හැඳුනාගැනීමට පහසුවන සේ එපිශ්චතියේ ලක්ෂණ කිහිපයක් පහත වෙන් වෙන්ව දක්වා ඇතේ. ඒවා උදාහරණ ආගුයෙන් පසුව වෙන් වෙන්ව සාකච්ඡා කෙරේ.

- ක්ෂේත්‍රකව දැරුණය වීම
- ඇතුළාන්තයට කතා කිරීම සහ විනිවිද යාම
- අනිරවත්තිය හෝ අවාව්‍ය බුද්ධිමය අලෝකයක් මනසෙහි සැරිසැරීම
- සාම්ප්‍රදායික මතවලට ඉහළින් සිතීමට ඉඩ ලබාදීම
- තර්ක බුද්ධියේ සීමා අතිතුමණය
- ලේඛකය දෙස ස්වාධීනව මෙන්ම විදැරුණනාත්මකව දැකීමට හැකිවීම
- සම්මත ආචාර්යාල්‍ය සිරින් විරිත්වලට සීමා නොවීම හා රෙගුලාසි ගත වැරදි දාශ්චාද ඉවත් කිරීම
- හෙරමොනික (hegemony) සංකල්ප විනිවිද යමින් අධිපති මතවාද ප්‍රශ්න කිරීම
- එපිශ්චති එකවර ඇස නොගැවීම හා මතුපිට සාලාකාරික බවින් මිදීම
- දෙනිකත්වය ඇපුරෙන් වෙනස් ගැඹුරු අර්ථයක් මූණගැස්වීම
- කරණීය තර්කණයෙන් විශුක්තව ලේඛකය දෙස ඇකීමට ඉගැන්වීම
- කාලය, අවකාශ හා ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ සංකරන පායනය
- විත්තරුප හා ව්‍යවහාර අර්ථාත්තනීයකා එකිනෙකට සම්පූර්ණ තැබීම

නුතන සිංහල කෙටි කළේ විවාරයෙහිලා ක්ෂණික අන්තර්දාශීර් (Epiphany) සංක්ලේෂණයෙහි ඇති වැදගත්කම

- අන්තර්දාශීර්මේ ආලෝකයෙන් විවිධ අර්ථ ව්‍යුහ සංරචනය (අමරකිරීති, 2010: 67-70), (Taylor, 2008: 460), (සිරසුධම්ම හිමි, 2019: 356)

5.3.1. ක්ෂණිකව දරුණු වීම

ක්ෂණිකව දරුණු වීම හෙවත් දැනවීම එපිශානියේ ස්වභාවයයි. සත්‍යය හා උදෙසාගීමත් පායකයා කළේ සමග ගනුදෙනු කිරීමේදී එපිශානි ක්‍රියාවලිය එකවර පායකයා වෙත සම්මුඛ වීම ස්වභාවයෙන්ම සිදු වන්නකි. කළේයෙන් මතුවන බුද්ධීමය ප්‍රභාව පායක මනසේ සැරිසරන්නේ එකවර ඇසිලිය හෙළන ක්ෂණයකිනි. මෙහිදී ‘එකවර දරුණු වීම’ යන්න වරදවා වටහා නොගත යුතුය. මන්ද එපිශානිය යන්න එකවර දරුණු වන්නේ පායකයාගේ පූර්ණ සවික්ෂ්‍යාශීකත්වය මතයි. පහත සඳහන් කෙටි කළේ ඇය තවදුරත් වටහාගත හැකිය.

“අපු ගොඩබැ
මාඟ අහිනෙහි
වැඩිපුර ම උඩ පතින මාඟවා
මහු
මුහුදට ම බාර දෙයි” (රණවිර හා වීරසිංහ, 2014: 195)

මෙම කළේයේ එපිශානිය එකවර දරුණු වීමට නම් අදාළ පායකයා තරේක බුද්ධීයේ සීමා අතිතුමණය කරන, සම්මත සමාජ, සංස්කෘතික වික්ෂාණයට ඉහළින් සිතන පුද්ගලයෙකු විය යුතුය. මාඟ වෙළෙන්දට සහ මස් වෙළෙන්දට සංවේදී, ලතෙන් හදවතක් නැති බව සමාජයෙහි සම්මත ආකල්පයයි. ‘මාඟකාරයා’, ‘මස්කඩකාරයා’ යැයි මිතිසුන් බැවුන්ව භදුන්වන්නේද කිසියම් අපහාසාත්මක දාශ්‍රීයකින් හා අධිකාර බලයෙන් පහළ මට්ටමක තබමිනි. ඉහත කළේ සම්මතයන්ට ඉහළින් සිතීමට අවශ්‍ය අන්තර්දාශීර් පායකයාට ලබාදේයි. එය එකවර දරුණු වී කියවන්නා වෙනස් කිරීමට සමත් අන්තර්දාශීර්යක් ලෙස හාරගැනීමට පායකයාගේ වින්තන ක්‍රියාවලියේද යමක් තිබිය යුතු බව මෙමගින් පැහැදිලි වේ. මෙම කළේ සමාජයෙහි පවතින වැරදි දාශ්‍රීන්ගෙන් නිදහස්ව එකිනෙකාට ගොරව කිරීමට කියාදේයි. ඒ සඳහා අවශ්‍ය විද්‍යාත්මක ආලෝකය කළියා ලබා දෙන්නේ ‘වැඩිපුරම උඩ පතින මාඟවා මහු මුහුදම හාරදෙන බව’ පැවසීමෙනි. එම යෙදුම සාම්ප්‍රදියෙකව හා අධිපති මානසිකත්වයෙන් ගොඩ නැගුණු මතෙක්මුලික දාශ්‍රීවාද බිඳ හෙලීමකි. රසිකයාට යථාර්ථ දැකැගීමට මග එම අතුල් පහරෙන් කියාදේයි. කළේය පවතින මෙවැනි සත්‍යයේ දරුණු සාහිත්‍ය උපාන්තික අන්තර්දාශීර්ය යනුවෙන් හැඳින්විය හැකිය. කෙටි කළේ වැනි කුඩා සාහිත්‍ය උපාන්තික අන්තර්දාශීර්ය වැනි විශේෂතා අන්තර්ගත වීම එහි සෞන්දර්යය ගක්තිමත් වීමට හා ප්‍රාදාමය වමත්කාරයන්ගෙන් තීවු වීමට ශේෂවකි.

5.3.2. අනුලාන්තයට කතා කිරීම සහ විනිවිද යාම

එපිංනතියකින් හෙවත් ක්ෂණික අන්තර්දාශ්වියකින් සිදුවන ප්‍රධාන කාරණාවක් වන්නේ පායකාභාන්තරයට අමත්තුණය කිරීමයි. මිනිසා විසින් ගොඩනගාගෙන සිටිනු ලබන විවිධ සම්මත සීමා අන්තර්දාශ්විය මගින් අතික්‍රමණය කෙරෙයි. පායක අභ්‍යන්තරයට ක්ෂණික අන්තර්දාශ්වියක් ආමත්තුණය කිරීමට සමත් වන්නේ කවියේ සමස්ත අංග කෙරෙහි පායකයා අන්තර්ගත වූ කළේයි. අන්තරාවතිරුණ වීම යනු විනිවිද යාමකි.

'විනිවිද යාම' යන පදයෙහි අර්ථය යමක් ඇතුළට අවතිරණ වීම යන්නයි. එනම් බාහිරින් හෝ මතුපිටින් බැලීම නොව එහි අනුලාන්තය නිරාකරණය කරගැනීමයි. යම් ගැටුවක් භාන්පස විසදා ගැනීමට ඒ ගැටුව හා ඒකාන්මික විය යුතුය. ඒ ගැටුව තුළම දිය විය යුතුය. එම අදහස වඩාත් නිවැරදිව එක් වචනයකින් පැවසිය හැකිකේ 'විනිවිද යාම' යන පදය මගින් බව මණ්ඩාවල පස්කුව්වංස හිමියේ පවසති (පස්කුව්වංස හිමි, 2015: 32,33). කිහියම් දෙයක් පිළිබඳ සැබැං අවබෝධයක් ලැබීමට ඒ හා සමග එකතු වීම හෙවත් විනිවිද යා යුතුය. සාහිත්‍ය පැයිතයක ඇතුළාන්තය නිරවුල් කරගැනීමට සියලු අංශ කෙරෙහි විනිවිද යා යුතුය. එලෙස කවියක් විනිවිද යන අවස්ථාවේ කවියේ අර්ථ ව්‍යුහ ලිහා බැලීමෙන් ප්‍රකාශ වන ක්ෂණික අන්තර්දාශ්විමය කණීකා පායකයාගේ ඇතුළාන්තයට කතාකරයි; ඔහුගේ ඇතුළාන්තය සමග ගනුදෙනු කරයි; ඔහුව වෙනස් කිරීමට සමත් වෙයි. පහත සඳහන් කෙටි කවිය ඒ සඳහා එක් උදාහරණයක් පමණි.

"වැඩ ඇරී
වැඩට යනි
ගැහැනු" (අනුකෝරල, 2008: 15)

බොහෝ විවාහ සංස්ථාවල ස්ත්‍රීන්ට පොදු වූ ජ්‍යෙන වකුය මෙම කවියේ වචන 5න් අර්ථවත් කෙරේ. පායක මත්සෙහි ස්ත්‍රී සමාජභාවය පිළිබඳ සාඛුකම්පිත දාශ්වියක් ඇති කරලීමට මෙම කවිය සමත්ය. පවුල් සංස්ථාව ඇතුළත ස්ත්‍රීයගේ අපරිමිත කාර්යභාරය අගය කිරීම බොහෝ සැලියන්ට අමතක වන කාරණයකි. ගෙදර දෙර වැඩ හා දුරුවැවන් බලාගැනීම ස්ත්‍රීයට උරුම අනන්‍ය කාර්යයන් ලෙස සංස්කෘතිකගත වී ඇති අතර එය නිතර මිනිසා, සංස්කෘතිය හා සමාජ මගින් ප්‍රතිනිෂ්පාදනය වන දාශ්විවාදයකි. එකී සංස්කෘතික සම්මත හා ගෙදර වැඩ ස්ත්‍රීයට පැවරීමේ මානසිකත්වයෙන් මිදිමට මෙම කවියෙන් ලැබෙන අන්තර්දාශ්විය ඉතා වැදගත්ය. මෙම කවිය තවදුරටත් පායකයාව ප්‍රබල අර්ථයක් කර රැගෙන යයි. මෙම කවියේ සඳහන් වන්නේ වැඩ ඇරී වැඩට යන ස්ත්‍රීයක පිළිබඳය. රැකියාවක් කළ පමණින් ස්ත්‍රීයට උරුම වැඩවලින් ඇයට නිදහස් වීමට නොහැකි තරමට සමාජයේ ඇය උපකරණීය තත්ත්වයට පත්ව ඇති. ඇයට රැකියාවට අමතරව නිවසට හිය පසුද නැවත වැඩ කිරීමට සිදු වේ. එබැවින් ස්ත්‍රීන් ජ්‍යෙන කාලය පුරාම සිදු කරන්නේ වැඩ ඇරී වැඩට යැමේ ක්‍රියාවලියයි. මෙම කවිය වැඩ ඇරී ගෙදර ගොස් කිසිවක් නොකර

නුතන සිංහල කෙටි ක්‍රි විවාරයෙහිලා ක්ෂණික අන්තරදාශ්‍රී (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

නිදහසේ සිටින ඇතුම් පිරිමින්ට නැවත තමන් ගැන් සිතිමට උගෙන්වන තියුණු අන්තරදාශ්‍රීයක් සහිත ක්‍රියාත්මක තුළ මෙම ක්‍රියාත්මක මානයෙන්ද, ස්ථිර දැඩියෙන්ද, පිරිමි සමාජභාවයෙන්ද, සහානුකම්පිතවද, විසංයෝගනියවද කියවිය හැකි බහුවිධ අර්ථ ඇතුළත් කෙටි ක්‍රියාත්මක ක්‍රියාත්මක මානයන් මගින් ප්‍රකාශන විවිධ ක්ෂණික අන්තරදාශ්‍රී සෞයාගත හැක්කේ පාඨකයාට ක්‍රියාත්මක සමස්තය විනිවිද යාමෙනි. මෙවැනි ක්‍රියාත්මක මගින් ලබාදෙන ක්ෂණික අන්තරදාශ්‍රී පාඨකයාගේ විත්තාභාන්තරයට ආමත්තුණය කිරීමට සමත් වන අයුරු ඉහත උදාහරණයෙන් පැහැදිලි වේ.

5.3.3. අනිරවත්තීය හෝ අවාච්‍ය බුද්ධිමය අලේකයක් මනසේහි සැරිසැරිම

ක්‍රියාත්මක කියවිමේදී පාඨකයා වෙත සැපයෙන ක්ෂණික අන්තරදාශ්‍රීය කිසියම් අවාච්‍ය බුද්ධිමය උත්තේර්තනයකි. ඇතුම් විට එම හැඟීම භාජාව පෙරලීමට අපොහොසත් හැඟීමක් වන අතර එය පුද්ගලබේද කාරණාවක් වේ. ක්‍රියාත්මක සැපයෙන අන්තරදාශ්‍රීය හැඟීමේ කිසියම් අවාච්‍යමය භා අනිරවත්තීය ස්වභාවයක් ගැබිව ඇත. සතුව, භය, වේදනාව අදි හැඟීම් භාජාවට නැගීම අපොහොසත් බැවින් ඒ ලක්ෂණය අන්තරදාශ්‍රීයේ ආංගික ලක්ෂණයක් ලෙස හැඳින්විය හැකිය. කොට්ඨාසි වසංගත සමයක හෙට පිළිබඳ අවිනිශ්චිත හැඟීමකින් ජ්‍රිවත් වන පාඨකයා, පහත ක්‍රියාත්මක මගින් අන්තරදාශ්‍රීයේ සමස්තය වවතයට හසු කර ගැනීමට පහසු නැත. එය අන්තරදාශ්‍රීයේ ස්වභාවයයි.

“අවමගුල් පෙරහෙරේ

යන අතරතුර

මහු සකස් කරයි පා ඇගිල්ලෙන්

සොහොන් බිම පඩිපෙළක

ගැලුමුණු තැන්” (රණවිර හා විරසිංහ, 2014: 28)

මෙම කෙටි ක්‍රියාත්මක ඇතුළත් ‘සොහොන් බිමක පඩිපෙළ’ නමැති විත්තරුපයෙන් ප්‍රකාශ වන්නේ තියුණු අන්තරදාශ්‍රීයකි. ඉන් ජනිත වන හැඟීම අවාච්‍ය බුද්ධිමය ආලේකයකි. ජ්‍රිවත්තය නමැති පඩිපෙළත් තැන් තැන් ගැලී තියද එය සංස්කරණය කිරීමට හැකි දෙයක් නොවේ. සම්පූද්ගලයෙකුගේ මළගමක යන සැමවිටම මරණයේ ඇති අමිහිර වේදනාව ප්‍රත්‍යක්ෂයෙන් අප සැම දන්නා කාරණාවකි. එහෙත් කොට්ඨාසි වැනි වසංගත සමයක මනුෂ්‍ය මරණ ගණන එදිනෙදා ඇස ගැටෙමින් සාමාන්‍යකරණයට ලක්ව ඇත. එවැනි අද්දැකීම් තිරන්තරයෙන් හමුවන කාලයක මෙවැනි ක්‍රිවලින් ලබා දෙන අන්තරදාශ්‍රීයේ ජ්‍රිවත්තය හා මරණය පිළිබඳ යථාර්ථ පාඨකයාට සම්පූද්ගලය කරවීමට සමත්ය.

5.3.4. සාම්ප්‍රදායික මතවලට ඉහළින් සිතීමට ඉඩ ලබාදීම

කිහියම් සාම්ප්‍රදායික මත මගින් කුමන හෝ පාර්ශ්වයකට අගතියක් වේ නම් එම මතවාද ප්‍රශ්න කිරීම බුද්ධිමත් පායකයාගේ ලක්ෂණයයි. ඇතැම් කෙටි ක්විවලින් සපයන එවිනි එවැනි සාම්ප්‍රදායික මතවලට ඉහළින් සිතීමට අවශ්‍ය ක්ෂේක අන්තර්දාෂ්ථී ලබාදීමට සමත්ය. පහත සඳහන් කෙටි ක්විය ඒ සඳහා නිදර්ශන සපයයි.

“පිරිමි විදුරු තුළ

පිරවෙයි

ගැහැනු වයින්” (අැම්මොස්, 2018: 24)

ස්ත්‍රීයගේ සියලු කරණීය පැවරුම්, ස්වභාවය, අගපසය, ඇශ්‍රුම් පැලැඹුම් ආදි සියලු සංකල්ප සංස්කෘතික විශ්වාසයට එකතු වී ඇත්තේ විවිධ ස්වරුපයෙනි. ඒ සඳහා අධිපතිවාදී පුරුෂ දාෂ්ථීයද බලපා ඇත. එබැවින් බොහෝ පිරිමි ආකෘතිවල ස්ත්‍රීයට සිරවීමට සිදු වී තිබේ. මෙම ක්වියේ ‘පිරිමි විදුරු’ හා ‘ස්ත්‍රීය නමැති වයින් පිරවීම’ තියුණු රුපක දෙකකි. එහි අන්තර්ගත අරථ ව්‍යුහ තියුණු අන්තර්දාෂ්ථී පායකයා වෙත සපයන අතර සාම්ප්‍රදායිකව ස්ත්‍රීය පිළිබඳ නිගමනවලට එළඹ සිටින පිරිමි හා ගැහැනු දෙපාර්ශ්වයටම එම දාෂ්ථීවාද විනිවිද යාමට මෙම ක්විය කියාදෙයි.

5.3.5.තරක බුද්ධියේ සීමා අතිතුමණය කරයි

ක්ෂේක අන්තර්දාෂ්ථීය සැමැවීම තරක බුද්ධියේ සීමා ඉක්මවා සිතීමට අවශ්‍ය මාන වෙත පායකයාට රගෙන යයි. සමාජය විසින් ගොඩනා ගෙන සිටින විවිධ තරක හා පුවාද කෙතරම් විශ්වාසයෙන් යුතුව සමාජ සම්මතයක් ලෙස ස්ථාවර වී තිබුණු එය සාවදා වන අවස්ථා තිබේදයි සඛුද්ධිමත් පායකයා සොයා බලයි. එවිනිය යනු ඒ සඳහා බුද්ධිය අවදි කරන ආලේක විධියකි. සමාජ, සංස්කෘතික හා ආගමික ව්‍යුහ මගින් මිනිසා වෙත පවරන ලද තරක බුද්ධියේ සීමා අතිතුමණය කරන අන්තර්දාෂ්ථීයක් පහත සඳහන් ආරියව්‍ය රණවීරගේ ක්වියෙන් දැකගත හැකිය.

“අම්මා

අම්මා දකින්න ආසයි හිනෙන් වත්

තාත්ත්මය එන්නේ මහ උදාරමින්

මූල්‍යේ ද ඔබ ලිප ගිනි මැද ඔහේදීන්

හිනයත් අත්පත් කරගෙන ද තාත්තා.....?” (රණවීර, 2017: 28)

සාමාන්‍ය සමාජයේ පවතින පුරුෂවාදී අධිපති මතවාද පවුල් සංස්ථාවේ මවිපිය බුරාවලියේද දැකගත හැකිය. ‘අම්මා’ හා ‘තාත්තා’ යන ප්‍රතිපක්ෂ යුගලයේ පාර්ශ්වාතික බලය සහිත පදය ‘තාත්තා’ යන පදයයි. පායකයාට මෙම තරකය ඉතා සියුම්ව විගුහ කිරීමට අවශ්‍ය

ଭୁବନେ ପିଣ୍ଡଳ କେତେ କରି ଶିଖାରଙ୍ଗଠିଲା କେତେକ ଅନ୍ତରଦ୍ୱାରୀ (Epiphany) ସଂକଳ୍ପଯେତି ଆଏ ଲେଖନଙ୍କମ୍ବ

திட்டங்கள் அந்தர்ஜ்ஞீயக் குறை கவனியென் சூப்பனே. மேல் கவனியே சுட்டான் 'கீதெனந் வத் அமிலா தூக்கின்னுட் தொழுகீ வீமன்', 'நாத்தா மக ட்ரார்மின் பெனிமன்', 'அமிலா ஸிப திதி மேட் மூல்லோ வி சிரிமன்', 'நாத்தா கீநாய அந்பத் கரரென சிரிமன் யானு வெந வெநம் கீயவிய ஹைகி அர்ப் வழுப் பகுதி பாட ஹதரகி. பிராஜ்ஞாலிக் சமாஜ ரவாவக தீவத் வந ச்தீயகங்கு ஹுஞ்சம் 'மூல்லே ட்' யந விவநயென் மதாவ பாய்க்காட சீத்து ஗ைந்வெடி. தவாட் அமிலா கீதெனந் வத் டைகிமெ அவரை விவந் கீதெனந் விவ நாத்தா பெனிம் மதின் சமாஜ, சுங்கைதிக ஹ பூட்டால விக்ஷீக்காணயுட அடிப்படி டாஜ்ஞிவாட் கர ஆகிடி வலப்பும் விவஹாகத ஹைகிய.

5.3.6. ලෝකය දෙස ස්වාධීනව මෙන්ම විදුරුගනාත්මකව දැකීමට භැඳීවීම

ලෝක ස්වභාවය පිළිබඳ වඩාත් නිදහස්ව දැකීමට පුද්ගල මතස දියුණු කිරීම පහසු කාර්යයක් නොවේ. මිනිසාට ලෝකය දායාත්මක වන්නේ මුවන්ගේ දාල්ටියේ ස්වභාවය අනුවය. එවැනි පරිසරයක මිනිසා විසින් ගොඩනගා ගන්නා ආස්ථානවල පවතින ස්වාධීනතාවේ තීරවදාතාව මැන ගැනීමට අන්තර්දාල්ටි ඉවහල් වේ. මෙහිදී කෙටි ක්විච්ල පවතින එම ගුණාගය පහත ක්වියෙන් තවදරට් පැහැදිලි කරගත හැකිය.

“ආචාර්ය

කුඩාවාටන්

୫୯

සේවණැල්ලක්” (නිවුන්හැල්ල, 2009: 20)

වසන්ත ප්‍රියංකර නිවුන්හැල්ලගේ ඉහත කවියෙන් ලබා දෙන ක්ෂණික අන්තරදාශ්ටීයේ විද්‍රෝහනාන්මක ආලෝකය ඉතා ස්වාධීනව ලේඛය දෙස බැලීමට කියාදෙයි. අනෙකාට ගරු කිරීම හා අනෙකාගේ ස්වාධීනතාව ආරක්ෂා කිරීම මෙම කවියෙන් ලබාදෙන ප්‍රබල දාරුණික අන්තරදාශ්ටීයයි. මහි සෙවණුල්ල යනු බහුවිධ අර්ථ ජනනීය ගත්තතාවෙන් යුත්ත රුපකයකි. සමාජය විසින් පූද්ගලයාගේ ස්වභාවය හෝ වෙනත් සත්වයෙකුගේ ප්‍රමාණය මත සෙවණුල්ලේ වටිනාකම තීරණය කළද මෙම කෙටි කවිය සියලු පූර්ව නිශ්චිත නිගමන බැහැර කර සියලු සත්වයන්ගේ වටිනාකම සමාන බව පාඨකයාට කියාදෙයි.

5.3.7. සම්මත ආචාරයන්හි සිරින් විරිත්වලට සීමා නොවීම හා රෙගුලාසි ගත වැරදි දෙපාර්තමේන්තු ඉවත් කිරීම

සම්මත ආචාරයාර්ථක සිරින් විරින් එලෙසම පිළිගැනීමට සිමා නොවී ඒ සියලු රෙගුලාසිගත පිළිගැනීම් විවාරාත්මකව දැකීම හා ප්‍රශ්න කිරීමට පොහෝනා අන්තර්දාශේ ඇතුළු කෙටි කිවී මගින් පායකයා වෙත සපයා ඇත. පායකයාගේ විවාරාත්මක වින්තනය අවදී කරවන සූප්‍රක්ෂණීක අන්තර්දාශේ ඇතුළත් අගනා කෙටි කිවී කිහිපයක් කුසල් දහංශය කුරුවීටගේ 'ඇස්පර්ශගැනීයන් වෙත' කාව්‍ය කෘතියේ දැකෙන තැකිය.

“හාමිපුතු ත්‍යාගයිලි බවත්
කසල ගෝධක
මංකාල්ලකාරයක බවත්
කුණු බක්කියක් සිතයි” (කුරුවිට, 2020: 33)

සමාජය දෙස ආචාරධාර්මිකව බැලීමට අවශ්‍ය සම්මත හා නිර්මිත පූදෙන්ක් දේවභාෂිතයක් හෝ වෙනස් කළ තොගකී දෙයක් ලෙස තොසිනිමට අවශ්‍ය විවාරාත්මක දාෂ්චිය මෙම කවියෙන් පායිකයාට ලබාදෙන අන්තර්දාෂ්චියයි. මෙහි ‘කුණු බක්කිය’ යන යෙදුම ක්ෂේත්‍රීක අන්තර්දාෂ්චියක් සපයන අර්ථ ව්‍යුහයකි. මිනිසා විසින් අදහනු ලබන හානිදායක විවිධ දාෂ්චිවාද ‘කුණු බක්කිය’ හා සමානය. කවියා පායිකයාට ස්වකිය ඇතුළාත්තය දෙස තිරික්ෂණයට ඉඩකඩ ලබා දෙන්නේ ‘කුණු බක්කිය’ තමැති අන්තර්දාෂ්චි ආලෝකයෙනි. ත්‍යාගයිලි හා ත්‍යාගයිලි තොවන පිරිස් අප වෙන් කර ඇත්තේ දනවත් හා නිර්ධන ස්තරායනය යටතේය. එහෙත් ත්‍යාගයිලි යුයි සම්මත හාමිපුතුන් මංකාල්ලකුවන් තොවන්නේද යන ප්‍රස්නාර්ථයේ අන්තර්දාෂ්චිය මෙම කවිය විවාරාත්මකව කියවන පායිකයාට අනාවරතව සිහිකැඳවේ.

5.3.8. හෙජමොනික (hegemony) සංකල්ප විනිවිද යමින් අධිපති මතවාද ප්‍රශ්න කිරීම

හෙජමොනිය හෙවත් නායකාධිපතිය ප්‍රශ්න කිරීම හා බලය සහිත සංකල්ප හා හාඡාත්මක අසම්බර තැන් නිදහස්ව කියවීම එමිගනියකින් පායිකයාට ලැබෙන තවත් බුද්ධිමය ආලෝකයකි. හෙජමොනිය (hegemony) යන්න අන්තොනියෝ ගැමිස්වි විසින් විස්තර කරන ලද නායක සංකල්පයකි. හෙජමොනි යන වචනය එක් අයුරකින් දනපති පන්තිය සෙසු පන්තිවල කිකරුබව ලබාගන්නා කුමෝපයක් ලෙස අර්ථ ගැන්වීය හැකිය (දිසානායක, 2010: 197). සමාජයේ බලය තීම් පාර්ශ්වය විසින් තම බලය තහවුරු කරගැනීමටත් පවත්වාගෙන යාමටත් ජන වික්‍රේද්‍යාණය හැසිරවීමටත් විවිධ හෙජමොනි නිර්මාණය කරනු ලබයි. එය විවිධ ක්ම ඇසුරෙන් සමාජගත වේ. සිරින් විරින්, ආගමික විශ්වාස, සංස්කෘතිය, දේශපාලනය හා හාඡාව ආදි විවිධ අංශ මගින් නිර්මාණය වන හෙජමොනිය විසින් මිනිසා පාලනය කරනු ලබයි. එය මරදනීය උපකරණ ලෙසින් හා දාෂ්චිවාදාත්මක උපකරණ වෙසින් මිනිසා වෙත පැමිණෙයි. එලෙස මිනිසා පාලනය වන අධිකාරී මත විනිවිද යන ක්ෂේත්‍රීක අන්තර්දාෂ්චි යම් යම් කෙටි කවිවල දැකගත හැකිය.

“හාමිපුතු රථය පදවන්තර
කියන වචනයක් පාසා
හිස වනයි
අර සෙල්ලම් බල්ලා” (කුරුවිට, 2020: 89)

නුතන සිංහල කෙටි ක්‍රි විවාරයෙහිලා ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශී (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

හෙජමොනි සංකල්ප නොහොත් විවිධ අධිපති මතවාද ජන විස්ත්‍රූණයට පුරුෂුරුදු වූ කළේහි මිනිසාව එම මතවාද විසින් පාලනය කෙරෙන බව ඔවුන්ටම නොතේරසි. එවිට එම මතවාද පවත්වාගෙන යනු ලබන්නේ පාලනය කරන පිරිස විසින් නොව පිඩිත පන්තිය විසින්මය. එය අප නොදැනුවත්වම අප විසින් ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කරනු ලබයි. ඉහත කෙටි ක්වියේ සඳහන් 'සෙල්ලම් බල්ල' යනු උක්ත කියමන වඩාත් පැහැදිලි කරන සංකේතයයි. සෙල්ලම් බල්ල යනු භාම්පුතුගේ කුලැත්ත-නොකුලැත්ත අනුව හැසිරිම තීරණය කරන ප්‍රාණය තීරුදා සත්වයෙකි. විවිධ හෙජමොනි සංකල්ප මගින් පාලනය වන අප පුදෙක් ප්‍රාණය තීරුදා සෙල්ලම් බල්ලන් නොවේද යන්න මෙම ක්වියෙන් සැපයෙන එක් ක්ෂේත්‍ර අන්තර් දාෂ්ටීයකි.

5.3.9. එමෙනිය එකවර ඇස නොගැටීම හා මතුපිට සාලංකාරික බවින් මිදීම

අනුමැම කෙටි ක්විවල දක්නට ලැබෙන අන්තර්දාශී එකවර ඇස නොගැටේ. ක්වියා එම අන්තර්දාශීය සපයන්නේ තීර්මාණයේ මතුපිට සාලංකාරික තීමගනවලට එකවර ඇස නොගැටෙන ලෙසිනි. ගැහුරු කියවීමකින් විනිරුම්ක්ත හඳුසිකාර සහංස්කීතිය වාචිමය තලයේ දක්නට නොලැබෙන එහෙත් තීර්වාචිමය තලයේ පිහිට්වන ලද අර්ථවුහු සංඟහිත එකී අන්තර්දාශීමය එහි ගුහණය කරගත නොහැකිය. ඒ සඳහා තීර්මාණයේ සංඡා හා බැඳි සන්දර්භගත වුහුහ හා ඉන් පිටත වුහුහ හඳුනා ගැනීමට පාඨකයාට සිදු වේ. තවද ක්වියේ තීර්වාචිමය සංඡා ඇති කරන ද්විතීයක අර්ථ සලකා බැලීමට පාඨකයා සංවේදී විය යුතුය. මෙම කරුණු රෝලන්ඩ් බාත් විසින් පෙන්වා දෙන ලද්දේ වුහුහවාදී සංකල්පද ඉක්මවා යමිනි. එනම් කාතියක් කතුවර දාෂ්ටීයෙන් (writerly) හා පාඨක දාෂ්ටීයෙන් (readerly) කියවීමට යෝජනා කිරීමයි (රණවීර, 2019: 244). එවිට තීර්මාණයේ මතුපිට එකවර නොපෙනෙන බොහෝ තීර්වාචිමය තල පාඨකයාට සෞයාගනු හැකි වේ. පහත සඳහන් ක්වියේ අන්තර්දාශී ක්වියේ මතුපිය පාශ්චාදෝ එකවර දාගාමාන නොවේ. පාඨකයාට එය වටහා ගැනීම පිණිස ක්වියේ තීර්වාචිමය තලවලට පිවිසීමට සිදු වේ.

"පර්වනය මත විතරක් ද
මෙම තණපත මතන්
හිරු එම්බිය" (රණවීර හා විරසිංහ, 2014: 27)

මෙම ක්වියේ මතුපිට මහා සේෂ්ඨාකාරීව අර්ථ විවෘතතාවක් නොමැත. පාඨකයාට අර්ථය වටහාගැනීම පිණිස නිහැබ, නිශ්චල තීර්වාචිමය අර්ථ වුහුහ ලිඛා බැලීමට සිදු වේ. මෙම ක්විය නාගාර්ජුනපාදයන්ගේ ගුනුතා ද්රේශනයේ අනෙක්කා ප්‍රතිබද්ධතාව (Interdependence relationship) සිහි කැඳවයි. එනම් ගුනුතාව වනාහිම පුදෙක් යමකට තනිව පැවතිය නොහැකි බවයි. එහිදී හිරු, පර්වත, තණ පත් යනු පුදෙකලා වස්තුවක් නොවේ. ඒ සියල්ල අනෙක්කා වගයෙන් බැඳි පවතී. එම සත්‍ය වටහා ගැනීමට තමන්

සම්පයේ ඇති තණපත වූව ප්‍රමාණවත්ය. යමෙකුට තණපත හා අන්තරාවතිරීන වීමෙන් හිරද, පර්වතයද එක සේ දැකිය හැකිය. එවිට එම වස්තුන් දෙකෙහි වෙනසක් ඔහුට නොපෙනේ. (එකම වස්තුවක් ලෙස පෙනීමෙන් අර්ථවත් වන්නේ ඕනෑම වස්තුවක පමාන පදාර්ථ අන්තර්ගත වී ඇති සත්‍ය වටහා ගැනීමයි.) එබැවින් ඇතුළු හදෙහි ආධ්‍යාත්මික සුව සොයන යෝජියාට තමන් සම්පයේ ඇති ඉතා කුඩා දෙයින් මහා විශාල යථාර්ථක් දැකිය හැකිය. මෙම කවියෙන් ප්‍රතිත වන්නේ පායක ආධ්‍යාත්මය හා සන්නිවේදනය වන ක්ෂේමික අන්තර්දාශීලියකි. එය පායකයාගේ ඇතුළු හදෙහි විද්‍රෝහනාත්මක ප්‍රහර්ෂ දන්වන්නකි. මෙම කවියෙන් ජනිත වන එකී එපිංතිය ඉහත අනුමාතකාවල සාකච්ඡා කළ කෙටි කවිවල අන්තර්දාශීලිවලට වඩා සපුරා වෙනස්ය. එබැවින් කෙටි කවියේ ප්‍රස්තුතය අනුව ඉන් ජනිත වන අන්තර්දාශීලිය විවිධ ස්වරුප ගන්නා බව පායකයා දත් යුතුය.

5.3.10. දෙනිකත්වය ඇසුරෙන් වෙනස් ගැඹුරු අර්ථයක් මූණගැස්වීම

සාමාන්‍ය මනුෂ්‍ය ජ්විතයේ සිදුවන දෙනිකත්වයේ ප්‍රකාශන ඇසුරෙන් වෙනස් ගැඹුරු අරුත් නිෂ්පාදනය කවියේ එක් කාර්යභාරයකි (අමරකිරීති, 2016: 217). එහිදී කවියාට දෙනිකත්වයට ඉහළින් අර්ථ නිෂ්පාදනය කිරීමද දෙනිකත්වය තුළින්ම අරුත් නිපදවීමද සිදු කළ හැකිය. එමෙස නිර්මාණයෙන් ප්‍රකාශිත මෙදනිකත්වය විනිවිද යන අන්තර්දාශීලියක් පහත කෙටි කවියෙන් පායකයාට සැපයයේ.

“නිදහස්
ගෙට එන්න
ගෙටටුවේ එල්ලා
කන්නේරුව” (කපුවත්ත, 2015: 42)

මාලන් බණ්ඩාර කපුවත්ත රවනා කළ අගුණ මල් නමැති කෙටි කාව්‍ය සංග්‍රහයේ ඇතුළත් ඉහත කවියද ප්‍රබල අන්තර්දාශීලියක් සපයන කවියකි. රාජකාරී ජ්විතය හා පොදුගැලීක ජ්විතය පවත්වාගත් පවුල් ජ්විත අද සමාජයේ කොතොතුන් අපට හමුවේ. කන්නේරුව ගේට්ටුවේ එල්ලා ගෙට පැමිණෙන ලෙස ආරාධනා කිරීමෙන් පායකයාට ලබාදෙන ප්‍රබල අන්තර්දාශීලිය කෙටි කවිය වෙන අවම වූ පමණින් බැහැර කළ නොහැකි කාව්‍ය උපකානරයක් බව වටහා දීමට සමත්ය. මෙම කෙටි කවිය මගින් එදිනෙදා ජ්විතයේ හමුවන දෙනිකත්ව මගින් යථාර්ථ පායකයා අහිමුව තබන්නේ අලුත් අද්දැකීමක ස්වරුපයෙනි. කන්නේරුව ගේට්ටුවේ එල්ලීම යන කාව්‍යක්තියෙන් ගොඩනැගෙන තියුණු එලිය මිනිසා කෙතරම් කන්නේරුවල එල්ලා සහ එල්ලී සිටින්නේද යන්න ප්‍රශ්න කෙරෙයි. පායකයාගේ අභ්‍යන්තරයේ ගොඩනැගෙන එවැනි ප්‍රශ්න කවියෙන් ගොඩනැගුණු අන්තර්දාශීලියේ ප්‍රතිඵලයයි.

නුතන සිංහල කෙටි ක්‍රි විවාරයෙහිලා ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීර් (Epiphany) සංක්‍රාමයෙහි ඇති වැදගත්කම

5.3.11. කරණීය තර්කණයෙන් වියුක්තව ලෝකය දෙස දැකීමට ඉගැන්වීම

කෙටි ක්විවලින් සැපයෙන ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීර් තර්ක බුද්ධියේ සීමා අතිකුමණය කරන බව ඉහත මතාකාවකිදී සාකච්චා කෙරිණි. එලෙස තර්ක බුද්ධියේ සීමා ඉවත්තන තවත් එක් දැක්මක් ලෙස කරණීය තර්කණයෙන් වියුක්තව ලෝකය දෙස බැලීම හැඳින්වීය හැකිය. නුතන සමාජයේ ජ්වත් වන මිනිසා විවිධ සම්මතයන්ගේ කරණීය භූමිකාවක එක් කොටස්කරුවෙකි. එහිදී කරණීය තර්කණය (instrumental reason) යනුවෙන් අදහස් වන්නේ උපකරණවාදී මානසිකත්වයයි. එම කරණීය භූමිකා සමාජ සම්මත ලෙස ජන විස්ස්ක්‍රාන්තය ඇතුළ වී ඇත. උදාහරණයක් ලෙස බිරිඳ පිළිබඳ මුළුමාන්වයෙන් නොව උපකරණවාදී මානසිකත්වයෙන් බැලීමට බොහෝ මිනිසුන් පුරුදු වී තිබේ (අමරකිරීති, 2010: 67). රට හේතුව බිරිඳ වනාහි උදැසන නැගිටීම, දරුවන් බලාගැනීම, කැම පිළියෙල කිරීම, රෙදී සේදීම ආදි කරණීය භූමිකා ඇයට තියමින කාර්යයන් ලෙස සම්මත වී ඇති බැවිනි. මෙවැනි කරණීය තර්කණ විවාරාත්මක දැකීමට පායකයා පොලුඩිවන එපිංති ඇතැම් කෙටි ක්විවල දැකීය හැකිය.

”නිදහස් අධ්‍යාපනය

සාමා අමර

කො සල් මල් සුවද

පිපෙන්නට පෙර

ලින් කඩාගෙන...

හෙට ඒවී යන්න

ගහන් කපා ගෙන

හිටපං ඇහැරිලා

සල්ගහ බදාගෙන” (සූංසානනද නිමි, 2014: 29)

විශ්වවිද්‍යාල ගිහුයන් හා බැඳි කරණීය තර්කණයක් ලෙස නිදහස් අධ්‍යාපනය රැකගැනීම සමාජගත වී තිබේ. බොහෝ විශ්වවිද්‍යාල උද්‍යෝගීය ප්‍රාග්ධන දැක්නට ලැබෙන සටන් පායකය් ලෙස නිදහස් අධ්‍යාපනය සුරකිම දැකශාගත හැකිය. එහෙත් නිදහස් අධ්‍යාපනය සුරකිම තුළදක් විශ්වවිද්‍යාල ගිහුයාගේ කරණීය භූමිකාවේ කොටසක් පමණක් නොවේ. එය ඉන් පරිභාහිර මිනිසුන්ගේද අපේක්ෂාවක් විය යුතුය. මිට අමතරව පායකයාට කරණීය තර්කණයෙන් වියුක්තව ලෝකය දෙස බැලීමට සියුම් එහෙත් තියුණු අන්තර්දාශීර්යක් පහත සඳහන් කෙටි ක්වියෙන් සැපයේ.

”කන්දකට පුළුවන් නම්

දියවෙන්න

මුහුදකට බැරි ඇයි

କିନିଗନ୍ତା” (ଗର୍ବନୈଜ୍ଞବୀ, 2019: 70)

මෙම කවියේ නිරවාඩිය අරප ව්‍යුහ කිහිපයක කරණීය තරකණ කිහිපයක් ඉක්මවා ඇති අයුරු ඉතා සියුම් නිරික්ෂණයෙන් වටහාගත හැකිය. ස්ත්‍රීය පිළිබඳ සම්මත විනිවිද කියවීම මූලුදක් තරම් ‘දරා ගැනීම’ යන සාමන්‍ය තරකණය ඉක්මවා ‘නිති ගැනීම’ යන තවමු කාවෙශ්‍යක්තියෙන් අගවා ඇතුළු.

5.3.12. කාලය, අවකාශ හා ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ සංකරන පදනය

කෙනෙන් යසුඩා The Japanese Haiku නම් කාතියහි හයිකු කවියක පාදවල ඇතුළත් අවස්ථා තුනක සම්මුතියක් දකිනි. එය හයිකු කවියහි අන්තර්ගතය හා හයිකු තාක්ෂණය වටහාගැනීමට පහසු න්‍යායාත්මක ලක්ෂණයකි. එය සියලු හයිකු කවිවල එක සේ දැකගත නොහැකි ඉණාගයක් නොවුණත් කෙටි කාව්‍ය උප්‍යානරවල ස්වභාවය වටහා ගැනීමට මෙම ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ අවබෝධය වැදගත්ය. එසේම යම් යම් කෙටි කවිවලින් සැපයෙන අන්තර්දාශී වටහාගැනීමටද මෙම කාලය අවකාශය හා ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ අභ්‍යාසය වැදගත්ය. කෙනෙන් යසුඩා පවසන හයිකු කවියේ මූලික පදනම තුන පහත දැක්වේ (Yasuda, 1985; 41).

- ❖ අවකාශය පිළිබඳ යෙනනය (Sense of Place) - කොහේද (Where)
 - ❖ ක්‍රියාව පිළිබඳ යෙනනය (Sense of Action) - කුමක්ද (What)
 - ❖ කාලය පිළිබඳ යෙනනය (Sense of Time) - කවර වේලාවකද (When)

“ର ପତ୍ର”

කියාගෙන

ଶେଷ ଅର୍ଦ୍ଦମି

କପର ଲୈଖ

ହନ୍ଦୀମ.

ଆଜି ଚିନହ ମୁଦ୍ରା

තවම

ହେବେଲ୍ଟିକ୍” (ଲେଖିତିରଦନ, 2020: 65)

මංසුල වෙබිවරදන විසින් රචිත මෙම කේටි ක්විලයේ 'ර් වීම හා හැන්දේව' යන ස්ථානවල ඇත්තේ 'කාලය' යන පදාර්ථයයි. 'ගෙට ඇතුළු වීම' යනු 'අවකාශයයි'. 'ඇ සිනා මුව' කවම පැවතින්ත 'කපටි හාවයන්' ක්‍රියා යන පදාර්ථයයි. යසුළුවා පවසන ක්‍රියිය ක්‍රියාවලිය මෙම ක්විලයේ බොහෝ නිරවාචිමය අර්ථ වූහ වටහාගැනීමට අත්වැළකි. මූල දවසම තනි ගෙදරක

නුතන සිංහල කෙටි ක්‍රි විවාරයෙහිලා ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීති (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

ඩේවත් වන බිරිදිකගේ විත්තාහාන්තරයේ හැසිරීමත් බිරිදිගෙන් වෙන්ව රැකියාවට පිටව ගොස් නැවත පැමිණෙන ස්වාමියාගේ හාදසාක්ෂියන් එකිනෙකට සම්මුඛ වන අවස්ථාවක් ලෙස ‘අැ සිනාහ මූල් තවම හැන්දේ’ යන ප්‍රකාශනයෙන් දැනවේ. ස්වාමි-හාර්යා සම්බන්ධතාව පිළිබඳ ඉතා තියුණු අන්තර්දාශීතියක් විවෘත අවකාශයක තබන ක්‍රියා නිහඹ වන්නේ පායකයාට එය විසඳා ගැනීමට අවස්ථාව ලබා දෙමිනි.

5.3.13. විත්තරුප හා වචනවල අර්ථනානීයතා එකිනෙකට සම්පව කැඩීම

කෙටි ක්‍රියක සෞන්දර්ය පායකයාට සම්මුඛ කරන ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් ලෙස විත්තරුපය හැඳින්විය හැකිය. ඒ සඳහා ඇතැමිහු සංකල්ප රුප යන වචනය හාවිත කරති. කෙටි ක්‍රියේ දක්නට ලැබෙන සීමිත වචන සංඛ්‍යාවක බොහෝ අර්ථ හෝ අලංකාර එකතු කළ නොහැකිය. දැක්ෂ කෙටි ක්‍රියා ඒ සඳහා හාවිත කරන කාව්‍ය උපක්‍රමය වන්නේ විත්තරුපික හා රුපකාර්ථ හාඡා හාවිතයයි. ඇතැම් කෙටි ක්‍රිවල වචනවලින් අපේක්ෂිත අර්ථනානීයතාවන් ඒ හා බැඳි විත්තරුප සංකලනයන් ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීති පායකයා වෙත සැපයෙන තවත් මාර්ගයකි. එහිදී සිදු වන්නේ ක්‍රියේ වචනවල අර්ථයන් විත්තරුපයන් එකවිට පායකයාට මුණුගැස්වීමයි.

”බොහෝ කළකට පසු
වැ කන්ද බැස එන මට
යමක් කියන්නට ගිය
පැරණි කොන්ගහ
ම’දෙස බලා නිහඹ වය” (විජේසිරිවර්ධන, 2017: 79)

‘පැරණි කොන්ගහ’ යනු ක්‍රියේ සමස්තය කොන්දාගත වන ස්ථානයයි. පායකයා ක්‍රියේ විත්තරුපයන් බහුවිධ අර්ථනානීයතාවන් සම්පාර්ථයේ තබා විසඳන්නේ ‘කොන්ගහ’ යන සංකේතය ස්විකිය අද්දැකීම් හා අනුයුත්ක කිරීමෙනි. මෙහි කොන්ගහ රුපකාර්ථවත් යෙයුමකි. ක්‍රියා කොන්ගහ යන සංකේතයෙන් ජීවිතයේ විදි සියලු අතිත අද්දැකීම්වල විශාලන්වයන් නිහඹව දරා සිටීමන් ඉස්මතු කරයි. කොන්ගහ ම’දෙස බලා නිහඹ වීම යන්නේන් පායකයා වෙත තියුණු ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීතියක් සැපයේ. ඕනෑම ජීවිතක සම්පූර්ණයෙන් විවෘත නොකරන ලද හා විවෘත කළ නොහැකි සිදුවීම් දරා සිටීම මානව ජීවිතයේම එක් සංකීරණ ක්‍රියාවලියකි. ඒ කොන්ගහේ නිහඹත්වයේ දෝංකාරය පායකයාට ස්විකිය අහ්‍යන්තරයෙන් ඇසීම මෙම ක්‍රියෙන් සැපයෙන අන්තර්දාශීතියේ එක් පාර්ශ්වයකි.

5.3.14. අන්තර්දාශීතියේ ආලෝකයෙන් විවිධ අර්ථ ව්‍යුහ සංරචනය

ක්ෂේත්‍ර අන්තර්දාශීතියක් බහුගාබිඳික විය හැකිය. එනම් බොහෝ ගබඳ හා අර්ථ ගොඩනැගීමට ඇති හැකියාවයි. ක්‍රියා කියවීමෙන් එකවර පැමිණෙන බුද්ධීමය අවදි වීමක්

මගින් පායකයාගේ අභ්‍යන්තරයෙහි ඇතුළු එළියක් නිර්මාණය විය හැකිය. එය ආධ්‍යාත්මික සහනයක් විය හැකිය. ඇතැම් විට සම්මත තේතිහාසික, දේශපාලනික සන්දර්භවලින් ඇත්තේ සර්වකාලීන මානවවාදී හා දාර්ශනික අර්ථවලට සම්පූර්ණ විමර්ශන අන්තර්දාෂ්ට්‍රීය මගපාදනු ඇත. කවියේ වස්තුවිජය අනුව හා පායකයාගේ කියවීමේ ස්වභාවය අනුව අනතරදාෂ්ට්‍රී මගින් විවිධ අර්ථ ව්‍යුහ සංරචනා කරනු ලබයි. කවිය නිගමනාත්මක බවින් තිදහස්ව විවෘතව තැබෙන විට පායකයා එමගින් විවිධ සංරචනා සිදු කරගනී. එය පායකයාගේ අද්දුකීම් හා කියවීමේ ධාරිතාව අනුව පායකයාගෙන් පායකයාට වෙනස් වේ. (රෝලන් බාත් ප්‍රස්වාත් ව්‍යුහවාදය යටතේ පැහැදිලි කරන පායක ප්‍රතිචාර න්‍යාය ඇසුරෙන් මෙම කාරණාව වඩාත් ගැඹුරෙන් සාකච්ඡා කළ හැකිය.) කවියෙන් ඉස්මතු වන අන්තර්දාෂ්ට්‍රීයේ ආලෝකයෙන් විවිධ අර්ථ ව්‍යුහ සංරචනය වන අයුරු පහත උදාහරණයෙන් පැහැදිලි කරගත හැකිය.

“හදුන්

ලපයක්

හදා ගත්තනා” (සේනාරත්නන, 2015: 18)

පාලිත සේනාරත්න විසින් රචිත මෙම කෙටි කවියේ අන්තර්දාෂ්ට්‍රීය විවිධාර්ථකත් සංරචනයකට පායකයාව පොළඳුවයි. කවියා පවිත්‍රත්වය, ආදරය, සුන්දරත්වය ආදි විවිධ අර්ථ දැනුවීමට ‘සඳ’ හාවිත කර තිබේ. කවින් ඒ තරමට සඳහා ඇති ලප හා කැලැල් පිළිබඳවද විවිධ කාව්‍ය රචනා ලියා තිබේ. එහෙත් මෙම කෙටි කවියේදී කවියා සිදු කර ඇත්තේ එම සංයිද්ධිය නැවත ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කිරීම තොවේ. කවියා විසින් මෙහිදී සිදු කරනු ලබන්නේ සාමාන්‍ය සමාජයේ පවතින ප්‍රවාදයක් ප්‍රතිනිෂ්පාදන ස්වරුපයෙන් බහු අර්ථ ජනනට සමත් සංරචනයක් ලෙස ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීමයි. එහිදී ‘සඳ’ හා ‘ලපය’ යන සංකේතාර්ථ වින්තරුපද්‍රවය රුපකාර්ථයෙන් කියවීමට පායකයා සමත් විය යුතුය. එවිට ‘සඳ’ හා ‘ලපය’ යන්නට විවිධාර්ථ ආරෝපණය කරගත හැකිය. තුදෙක් කැලැල් දැක සිනාසෙන අයටත් දුක් වෙන අයටත් කැලැල් වනාහි සුන්දරත්වයේම ආංගික ලක්ෂණයක් බව මෙම කවියෙන් ලබාදෙන තියුණු හා ක්ෂණික අන්තර්දාෂ්ට්‍රීයයි.

6. සමාලෝචනය

කෙටි කවී යනු තුනන සිංහල කාව්‍ය ප්‍රවණතාවල හමුවන නවතම කාව්‍ය උපගානරයකි. එහෙත් මෙම කාව්‍ය උපගානරයේ ඇති සුවිශේෂතා වර්තමානයේ අධ්‍යයනය වී ඇත්තේ අවම වශයෙනි. කෙටි කවියේ ඇති වන අවම බව හා රිද්මයානුකූල බවින් තොරවීම යන හේතු කරණකොට ගෙන මෙම කාව්‍ය උපගානරය සම්බන්ධයෙන් ඇතැමිනු විවිධ දෙශාරෝපණ එල්ල කරති. මෙම පර්යේෂණයේදී කෙටි කවිවල ඇති විශේෂතාව එමගින් (Epiphany) සංකල්පය හෙවත් ක්ෂණික අන්තර්දාෂ්ට්‍රීය නමැති න්‍යායාත්මක ප්‍රවේශය

නුතන සිංහල කෙටි කවි විවාරයෙහිලා ක්ෂණික අන්තර්දාශී (Epiphany) සංකල්පයෙහි ඇති වැදගත්කම

යටතේ සාකච්ඡා කළ අතර එහිදී කෙටි කවිවලින් ලැබෙන ක්ෂණික පූද්ධිමය ආලෝකයේ ප්‍රබලත්වය කෙසේදැයි වටහාගැනීමට හැකිවිය. ඒ අනුව කෙටි කවි පූදෙක් එකවර කියවා ඉවත්විය නොහැකි පුද්ගලයාගේ ඇතුළත් කාව්‍ය සාහරයක් බව සනාථ විය. මෙම එපිශ්චත අන්තර්දාශීමය ක්ෂණිකා ගුණාග ඇතුළත් කාව්‍ය සාහරයක් බව සනාථ විය. මෙම එපිශ්චත ගුණාගය සියලු කෙටි කවිවල එකසේ දැකගත නොහැකිය. එය කෙටි කවියේ අර්ථයට හා සෞන්දර්යයට සම්පූර්ණ හැකි එක් ත්‍යායික ප්‍රවේශයක් පමණි. එමෙන්ම එපිශ්චත ගුණාගය කෙටි කවි සඳහා පමණක් අන්තර්දාශී හැකිය. ක්ෂණික අන්තර්දාශීයේ හෙවත් එගිපතියේ විවිධ ස්වභාව තිබිය හැකිය. එය වස්තුවිෂය අනුව පාඨකයාගේ ස්වභාවය හා පූද්ධිමය ධාරිතාව අනුව පෙනෙන හා දැනෙන අයුරු වෙනස් විය හැකිය. එබැවින් කෙටි කවියේ හැවිත ප්‍රස්ත්‍රය අනුව ඉන් ජනිත වන අන්තර්දාශීය විවිධ ස්වරුප ගන්නා බව පාඨකයා දත් යුතුය.

ආශ්‍රිත ගුන්ප නාමාවලිය

අතුකෝරල, ලක්ශාන්ත. (2008). හිතග්ගිස්සේ නැතත් මොට්ටු. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙර්දරයේ.

අමරකිරිති, ලියනගේ. (2016). නව කවි සලකුණ. නුගේගොඩ: සරසවි ප්‍රකාශකයේ.

අමරකිරිති, ලියනගේ. (2010). පහන සහ කැඩිපත. බොරල්ල: විෂේෂිත ගුන්ප කේත්දය.

බණ්ඩාර කපුවත්ත, (2015). මාලන්. අගුණ මල්. කර්තා ප්‍රකාශනයකි.

කල්පනී, ඇම්මෙර්ස්. (2018). පියා නොහැඳු පියාපත්. නුගේගොඩ: සංහිද ප්‍රකාශකයේ.

කුරුවිට, කුසල් දිනං්ජය. (2020). අස්ථර්ගනීයන් වෙත. යක්කල: සන්ප්‍රව ප්‍රකාශන.

ගම්ලත්, සුවරිත. (සංස්.). (2009). ඉගිරිසි-සිංහල මහා ගබඳකෝෂය. නුගේගොඩ: සංහිද ප්‍රකාශකයේ.

තැන්තේ කුදාණානන්ද හිමි. (2014). පන්තිලක දග. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙර්දරයේ.

දිසානායක, විමල්. (2010). නව විවාර සංකල්ප. බොරලැස්මෙට්ව: විසිදුනු ප්‍රකාශකයේ.

පස්සුව්වාස හිමි, මණ්ඩාවල. (පරි.). (2015). Y+kH;djdoh o idfmalal;djdoh o@. කොළඹ: සේර් ප්‍රකාශන.

ප්‍රයාකර නිවුන්හැල්ල, වසන්ත. (2009). iq&R. අනුරාධපුරය: වන්නි ප්‍රකාශන.

රණවිර, ආරියවංශ. (2017). තවමත් මල්. මහරගම: අහස මේඩියා වර්ක්ස්.

- රණවිර, ආරියවංශ සහ නත්දන විරසිංහ. (2014). තුන් පෙති හතර පස් පෙති. කොළඹ: ඇම්.චී. ගුණපේන සහ සමාගම.
- රණවිර, ආරියවංශ. (2019). බටහිර සාහිත්‍ය විවාර විධි. මහරගම: අහස මීඩියා වර්ක්ස්.
- විශේෂිරවර්ධන, සුනිල්. (2017). ගිරි මුදුන මගේ නිවහන. දෙහිවල: විද්‍රෝහන ප්‍රකාශන.
- විමලකිත්ති හිමි, අභුන්ගල්ලේ සහ උඩුවේ ජනානත්ද හිමි. (පරි.). (2006). Oiumomd<s ^iq;;msgfl Lqoaoal ksldfhd 1 ^y;sh .fj:d&&. (බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ග්‍රන්ථ මාලාව).
- නැදිමාල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- වෙඩිවර්ධන, මංුල. (2020). නිමිති. දෙහිවල: විද්‍රෝහන ප්‍රකාශන.
- සිරිසුදම්ම හිමි, අපරික්කේ. (2019). කෙටි කවි ලකුණ. යක්කල: සන්ථිව ප්‍රකාශන.
- සේනාරත්න, පාලිත. (2015). හයිකු මොහොත. කර්තා ප්‍රකාශනයකි.
- ඡර්නැන්ස්, යේකා. (2019). ලිලැක්. නුගේගොඩ: ඉමාජ් ප්‍රකාශන.
- Bowen, Zack. (1981). Joyce and the Epiphany Concept: A New Approach, *Journal of Modern Literature*. Volume 09 (Issue 01), Indiana University Press.
- Hallisey, Charles. (trans.). (2015). *Therigatha (Poems of the First Buddhist Women)*. Cambridge: Harvard University Press.
- Paranavitana, S. (1945). "Brahmi Inscriptions in Sinhalese Verse," *Journal of the Ceylon Branch of the Royal Asiatic Society*. (Vol. xxxiv, No 98) Ceylon Branch.
- Taylor, Charles, (2008). *Sources of the Self the Making of Modern Identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yasuda, Kenneth. (1985). *The Japanese Haiku*. Tokyo: Charles E. Tuttle Company.